1.В проекте договора установлена избыточная ответственность для поставщика.

*6.3. За просрочку поставки Товара Поставщик уплачивает Заказчику пеню в размере 0,1% от стоимости не поставленного в срок Товара, за каждый день просрочки до момента полного исполнения обязательства.*

*Поставщик освобождается от уплаты неустойки, если докажет, что просрочка исполнения указанного обязательства произошла вследствие непреодолимой силы или по вине Заказчика.*

*6.4. В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, установленных в пп. 5.1.1. - 5.1.3. настоящего Договора Поставщик уплачивает Заказчику штраф в размере 1% от стоимости некачественного или поврежденного товара.*

Указанные формулировки означают, что в случае просрочки для Поставщика предусмотрена двойная ответственность: пеня и штраф.

Такие несоразмерные требования не отвечают принципу равенства участников гражданских правоотношений.

При этом для самого Заказчика ответственность практически исключена – она мизерная.

Подобные условия являются избыточными и ограничивают количество участников. Подобные штрафные санкции позволяют Заказчику манипулировать Поставщиком, если договор заключается не с тем Поставщиком, с которым планировал Заказчик.

Требуем снизить ответственность для Поставщика.

 2.В позициях *6 и 11* ТЗ Вами описана упаковка для стерилизации с конкретными размерами, который изготовляется единственным производителем, а допуски по размеру не позволяют предложить товар иного производителя.

Обращаем ваше внимание, что в ТЗ Вами установлены размеры с допуском всего ±10мм. Такой допуск - фикция. Потребительская характеристика упаковки для стерилизации объективно выражается в ее емкости – как способности одновременной стерилизации большего количества ИМН.

Ко всему прочему, указанные размеры являются нестандартными и очевидно включены в закупку для создания преимущественных условий «своим» поставщикам.

Существующий допуск не позволяет предложить эквивалент.

Заказчик при формировании технической части документации об аукционе в электронной форме должен руководствоваться объективными потребностями и при этом соблюдать условия, о недопущении ограничения количества участников закупки.

Однако сформированные Заказчиком требования к качественным характеристикам поставляемого товара, являющегося предметом открытого аукциона, нарушают положения законодательства РФ, поскольку приводят к ограничению количества потенциальных участников закупки и нарушают права и законные интересы Заявителя в сфере предпринимательской и экономической деятельности.

Решениями УФАС неоднократно подтверждалось, что установление незначительных допусков по размерам, является нарушением. Требуем увеличить допуск по размеру упаковки до ±25мм или указать фразу «не менее». В противном случае будем вынуждены обратиться в УФАС.

 3.В описании позиции *12 и 16* ТЗ указано: «самозапечатывающиеся/термосваривемые»

То есть предусмотрено два вида герметизации

Уважаемый Заказчик, на рынке имеются пакеты с герметизацией только с помощью самоклеющейся ленты, но при этом предназначенных для тех же функций, что указаны Заказчиком в ТЗ.

Самоклеящиеся пакеты не требуют дополнительного оборудования для запечатывания и обладают теми же характеристиками. Наличие клеевой полосы для термосваривания избыточно и занимает дополнительное место.

Просим разъяснить, возможна ли поставка самоклеящихся пакетов по позициям *12 и 16* ТЗ.

 4.В позициях 12,13 и 15 прописан нестандартные размер упаковки. Ближайшие аналоги имеют размеры:

12 - *75\*150*

13 - *115\*245*

15 - *200\*330*

*Разница всего в 5-10 мм.*

*Просим добавить допуск.*